



**ORDINE DEGLI INGEGNERI  
DELLA PROVINCIA DI MESSINA**

Prot. 965 / V

Messina, 17 giugno 2015

Al Sig. Sindaco del Comune di  
MESSINA  
*[gabinettosindaco@pec.comune.messina.it](mailto:gabinettosindaco@pec.comune.messina.it)*

Al Dirigente Generale del  
Comune di  
MESSINA

Al Dirigente Dip. Politiche del Territorio  
MESSINA

e p.c.

All'Autorità Nazionale Anticorruzione  
Vigilanza Contratti Pubblici  
ROMA

Oggetto: Atti di gara e aggiudicazione definitiva “Incarico di consulenza specialistica per la redazione del nuovo PRG”.  
Segnalazione di irregolarità.

In relazione al bando di gara indicato in oggetto sono pervenute a questo Ordine segnalazioni da parte di iscritti, ed in ultimo del consigliere comunale G. Santalco, circa talune irregolarità che avrebbero riguardato l'aggiudicazione della gara in oggetto.

In particolare si indica che vi sarebbe stato una variazione di oggetto dell'Appalto, tra l'Avviso pubblico e l'Avvio della procedura di gara, da consulenza a servizio di progettazione così come disciplinato dal Codice dei contratti.

Infatti, come indicato in una nota di contestazione pervenuta a quest'Ordine, risulterebbe che:

- A) I servizi e pertanto le competenze professionali richieste dall'Amministrazione sono mutati tra la manifestazione d'interesse – avviso pubblico prima fase – e la seconda fase della procedura di gara – presentazione offerte soggetti ammessi – fase a cui si aggiunge la VAS-VINCA – che avrebbe dovuto essere oggetto di altra gara ed è servizio riservato e che comunque avrebbe dovuto essere specificata come competenza richiesta già nella manifestazione di interesse in quanto la tipologia di studi relativi alle valutazioni ambientali attiene ad una categoria più ampia di prestazioni professionali.
- B) La gara è stata avviata come incarico per consulenza generale, mentre il bando per la presentazione delle offerte è un vero e proprio bando di gara di progettazione, dalla dichiarazione dei requisiti professionali e fiscali dei soggetti partecipanti previsti per i liberi professionisti, o dalle condizioni richieste per la costituzione di un RTP, o altri soggetti rientranti nelle disposizioni del D.lgs 163/06. Inoltre la stessa richiesta di un giovane con meno di 5 anni di iscrizione all'Albo anche nel caso di “Consulente singolo”, da quest'Ordine comunque condivisa, così come la richiesta di cauzione rappresenterebbero elementi di anomalia rispetto alla consulenza specialistica confermando pertanto la valutazione che trattasi “gara di progettazione”.

Tutto ciò premesso e argomentato, nello spirito di proficua argomentazione che quest'ordine degli Ingegneri intende offrire agli Enti pubblici, si rassegnano le superiori considerazioni e



**ORDINE DEGLI INGEGNERI  
DELLA PROVINCIA DI MESSINA**

**SI CHIEDE**

a codesta Amministrazione e al Responsabile unico del procedimento:

- la sospensione dell'intera procedura, in quanto possibilmente viziata ab origine dalla violazione della normativa vigente regolante il settore dei lavori pubblici (D.LGS 163/2006 e s.m.i.),
- la ripetizione, a seguito di pronta rettifica, della procedura nel senso indicato, eliminando nel contempo le contraddizioni, irritualità e irregolarità contenute negli atti di gara.

Il Presidente  
Ing. Santi Trovato