

## **Verbale del Consiglio dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Venezia**

### **Seduta del 10 giugno 2016**

Presenti: Ceola, Bortoluzzi, Calvelli, Chimenton, Garbin, Geromin, Milanese, Pasqualon, Rui.

Assenti: Bertocco, Ferrini, Grosso, Perazzolo, Scibilia, Semenzato.

A seguito di convocazione fissata alle ore 18,00 il Consiglio dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Venezia si è riunito il giorno 10 giugno 2016 presso la sede di Via Bruno Maderna n. 7 a Mestre, con il seguente ordine del giorno:

- 1) Lettura e approvazione verbale seduta precedente.
- 2) Movimenti Albo.
- 3) Comunicazioni del Presidente ed eventuali deliberazioni conseguenti.
- 4) Situazione FOIV.
- 5) Elezioni per rinnovo del C.N.I.
- 6) Varie ed eventuali.

#### **1) Letture e approvazione verbale seduta precedente**

Alle ore 18,00, presenti i consiglieri: Calvelli, Chimenton, Garbin, Geromin, Milanese, Pasqualon, Rui, il Presidente apre la seduta.

Viene approvato all'unanimità dei presenti il verbale della precedente seduta del 25.05.2016, preventivamente inviato a tutti i Consiglieri, con le modifiche di cui al successivo p.to 3) e).

#### **2) Movimenti Albo**

Il Presidente dà comunicazione che nessun movimento ha interessato l'Albo, pertanto gli iscritti all'Ordine risultano ad oggi 2.267, dei quali 9

sospesi.

**3) Comunicazioni del Presidente ed eventuali deliberazioni conseguenti**

a) Ad oggi permangono ancora 94 morosi della quota di iscrizione 2016 e il giorno 13 giugno p.v. verranno spedite le comunicazioni di sollecito, che riportano anche l'addebito delle spese di segreteria.

b) L'ingegnere ..... ha chiesto di poter posticipare il pagamento della quota di iscrizione 2016 entro il mese di settembre p.v.

Il Consiglio accoglie la richiesta.

c) Con Circolare n. 741 il CNI ha inoltrato la risposta negativa del Ministero della Giustizia ad un quesito dell'Ordine di Pordenone relativo alla possibilità di sostituzione di Consigliere iscritto alla sezione B dell'Albo in caso di unicità della candidatura.

d) Il CNI ha inviato la somma di € 7.500,00 a titolo di rimborso di quota parte delle spese legali e processuali contestualmente sostenute dall'Ordine a seguito del ricorso per Cassazione avverso alla sentenza del Consiglio di Stato 21/2014, relativa al ricorso contro IRE a tutela delle competenze professionali degli Ingegneri.

e) L'ingegnere Ceola, in conformità al mandato ricevuto la scorsa seduta, ha proceduto alla sottoscrizione della forma di investimento *Più Opportunità* per un importo di € 150.000,00.

A sola modifica della terminologia adottata, il Consiglio delibera di sostituire le prime tre righe del punto 3/f del verbale del 25.05.2016 con le seguenti:

“L'istituto bancario *Banca Popolare Friuladria - Crédit Agricole* ha proposto una forma di investimento per le liquidità dell'Ordine denominata

*Più Opportunità*, emesso da *Crédit Agricole Vita S.p.A.*, consistente in un”.

**f)** Non essendo pervenute da parte del Ministero della Giustizia opposizioni entro i termini di legge consentiti in merito alla richiesta di nuova dotazione organica formulata dall’Ordine di Venezia e approvata dal CNI, si procederà a datare dal 01.07.2016 all’assunzione di un nuovo impiegato nella persona del sig. Marco Manzoli, primo nella graduatoria degli idonei del concorso pubblico bandito con deliberazione del 27.07.2015 ed approvata nella seduta del 11.01.2016.

**g)** Il giorno 15 giugno p.v. è convocata l’Assemblea ordinaria del condominio Autorimessa B3-B4.

Data l’impossibilità dell’ingegnere Ceola a parteciparvi il Consiglio delega l’ingegnere Mario De Marchis.

**h)** Si rende necessaria la sostituzione, in quanto non più funzionante, del deumidificatore posizionato nei locali di proprietà dell’Ordine ubicati nel seminterrato. A tale proposito sono stati già acquisiti alcuni preventivi ed altri verranno richiesti.

Il Consiglio dà mandato all’ingegnere Ceola di provvedere all’acquisto dell’apparecchio ritenuto più vantaggioso, per una spesa preventivabile in circa € 900,00.

**i)** Lo studio Bellato ha fornito chiarimenti in merito ad una richiesta di collaudo di una palina metallica dell’altezza di 30 metri, per la progettazione e direzione lavori della quale sembrava aver operato un tecnico diplomato.

Il Consiglio, ritenute soddisfacenti le precisazioni pervenute, esprime il proprio nulla osta al rilascio della terna di collaudo.

**l)** La FOIV informa che il giorno 14 giugno p.v. si terrà, presso la sede dell'Ordine di Venezia, un incontro informativo rivolto agli ingegneri abilitati alle verifiche di agibilità post-sisma.

Il Consiglio delega a rappresentare l'Ordine gli ingegneri Pasqualon e Francesco Rossitto.

**m)** L'ingegnere Michela Sandron lamenta l'impossibilità per chi risponde ad un annuncio di lavoro attraverso il form del sito dell'Ordine di avere un contatto diretto con l'autore dell'annuncio.

Il Consiglio, ritenuta valida l'osservazione, stabilisce per il futuro di rendere noti anche i dati sensibili delle Ditte che riterranno opportuno fornirne la loro disponibilità.

**n)** L'ingegnere ..... chiede l'esonero per maternità dall'obbligo dell'aggiornamento della competenza professionale.

Il Consiglio, esaminata la documentazione prodotta, accoglie la richiesta per la durata di un anno a decorrere dal 14.02.2016.

**o)** Il CUP Veneto è convocato il giorno 14 giugno p.v. presso la sede di Padova per il rinnovo delle cariche istituzionali.

La FOIV chiede agli Ordini aderenti di coordinarsi con i rispettivi CUP Provinciali per le proposte di candidature.

A tale proposito l'ingegnere Ceola ha messo in evidenza agli Ordini aderenti alla FOIV il troppo breve preavviso dato oltre al fatto che non tutti i Consiglieri dei vari CUP Provinciali sono stati rinnovati, ragion per cui sarebbe auspicabile richiedere un rinvio per il rinnovo delle cariche a dopo le ferie estive.

**p)** L'ingegnere Perazzolo ha trasmesso al Coordinatore del G.d.L.

*Prevenzione Incendi* della FOIV le osservazioni predisposte dall'omonima Commissione dell'Ordine di Venezia in merito al D.M. 03.08.2015 Autorimesse.

Il Consiglio invita a verificare se dette osservazioni siano da inviare contestualmente anche al CNI, promotore a suo tempo della richiesta.

q) L'INAIL Veneto ha inviato una nota intesa a verificare una eventuale manifestazione di interesse in un'ottica programmatica in tema di interventi di prevenzione infortuni e malattie professionali.

Il Consiglio ne dispone l'inoltro alla Commissione *Sicurezza* per esame e parere.

r) La FOIV ha trasmesso la comunicazione del CNI protocollo n. 2935 del 20 maggio u.s. che autorizza l'attivazione del secondo corso di formazione per la gestione dell'emergenza sismica.

Il Consiglio dispone che ne venga dato avviso a tutti gli iscritti per verificare eventuali manifestazioni di interesse a partecipare al corso.

s) Il CNI, facendo seguito alle comunicazioni pervenute dal Dipartimento della Protezione Civile riguardanti il termine per la richiesta delle benemerienze riferite ad alcuni eventi emergenziali, invita gli Ordini interessati ad inviare l'elenco dei nominativi degli ingegneri che vi abbiano partecipato.

Il Consiglio dispone di verificare se vi siano iscritti all'Ordine di Venezia che rientrino nei casi in fattispecie.

t) Unioncamere del Veneto ha trasmesso l'invito al convegno "*La zona franca: asset strategico per lo sviluppo del territorio metropolitano*" che si terrà a Marghera il giorno 13 giugno p.v.

Il Consiglio delega a partecipare l'ingegnere Bertocco, fatta salva verifica della sua disponibilità.

u) L'URP della Regione Veneto ha trasmesso una locandina di presentazione dei propri compiti istituzionali, con invito ad esporla e a metterne copie a disposizione degli iscritti.

Il Consiglio dispone di segnalare il documento tramite la news-letter ed affiggerlo nella bacheca dell'Ordine.

v) Il Comitato *Vivere Venezia* invita gli aderenti a formalizzare le candidature a far parte dei singoli Gruppi Tecnici di studio predisposti dall'Associazione, segnalando i nominativi di propri rappresentanti/esperti al fine di affiancare i Presidenti designati.

Il Consiglio dispone che venga effettuata tra gli iscritti una ricerca di interesse, segnalando i temi che verranno sviluppati dai suddetti Gruppi Tecnici.

z) L'ingegnere Ceola chiede al Consiglio di esprimere il proprio parere in merito alla bozza di *Linee Guida*, predisposta dal Gruppo di Lavoro n. 44 della FOIV *Commissione Pareri*, sul funzionamento della Commissione medesima.

Si sviluppa una discussione al termine della quale il Consiglio dispone di rispondere alla FOIV di non condividere il documento predisposto dal Gruppo di Lavoro n. 44 in quanto esso di fatto non ha semplificato la procedura proposta dal CNI, che appare eccessivamente complessa ed onerosa, tenuto conto sia delle strutture operative degli Ordini che dell'esiguo numero di parcelle che nella pratica si presentano per essere esaminate.

L'Ordine di Venezia si farà carico pertanto di studiare una procedura più semplice, la cui adozione intende poi proporre alla FOIV medesima.

**ab)** Il Presidente informa che a seguito della richiesta inviata a tutti gli Ordini di voler indicare quale comportamento essi adottino nei confronti dei professionisti che sottoscrivono l'APE in difformità e/o carenza rispetto ai requisiti/contenuti minimi previsti dal D.Lgs. 192/2005, sono pervenute solamente quattro risposte, delle quali l'unica degna di interesse è quella dell'Ordine di Vicenza, che riporta una nota inviata a tutti gli iscritti sull'argomento in questione.

Il Consiglio, dopo aver preso visione della suddetta nota, ne esprime condivisione e decide di richiedere l'autorizzazione all'Ordine di Vicenza per utilizzarla anche nei riguardi degli iscritti all'Ordine di Venezia.

#### **4) Situazione FOIV**

Il Presidente relaziona circa i vari incontri fra i Presidenti degli Ordini Veneti sul tema del rinnovo del CNI, mirati a definire una linea di condotta condivisa.

Le riunioni si sono svolte a Bologna (allargata anche ai Presidenti degli Ordini di Trento e Bolzano), a Pedavena e in ultimo a Padova.

Da detti incontri non è emersa una comune linea di azione, anzi si sono manifestate divisioni che possono nuocere anche alla condotta unitaria della FOIV.

*Alle ore 19,09 entra in Consiglio l'ingegnere Bortoluzzi.*

In sostanza sembra non raggiungibile l'obiettivo di accettare, pur se dopo ampia discussione, l'adozione di tutti di una linea d'azione decisa ad ampia maggioranza.

**5) Elezioni per rinnovo del C.N.I.**

Argomento in qualche modo già trattato al punto 4).

**6) Varie ed eventuali**

a) L'ingegner Rui che ha partecipato all'incontro organizzato dal CNI a Roma il 7 giugno u.s. riferisce sugli esiti dello stesso.

Sono stati affrontati gli aspetti tecnici e procedurali conseguenti alle linee di indirizzo 4 recentemente emanate dal Consiglio Nazionale.

In particolare per quanto riguarda aspetti che più interessavano è stata chiarita la differenza tra sponsorizzazioni e collaborazioni. Inoltre ci sarà la possibilità, se si vuole di generare gli attestati direttamente dalla piattaforma nazionale.

In conclusione si può concludere che le procedure messe in atto tramite la Fondazione sono sostanzialmente in linea con le direttive nazionali.

b) Il Presidente, vista la disponibilità confermata dall'ingegner Chimenton, confermerà, con comunicazione ufficiale alla FOIV la designazione di quest'ultimo quale rappresentante dell'Ordine in seno al Consiglio di Federazione.

La seduta si conclude alle ore 19,40.