

## **Verbale del Consiglio dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Venezia**

### **Seduta del 20 marzo 2017**

Presenti: Ceola, Bertocco, Bortoluzzi, Calvelli, Chimenton, Garbin, Geromin, Milanese, Pasqualon, Perazzolo, Rui, Scibilia, Semenzato.

Assenti: Ferrini, Grosso.

A seguito di convocazione fissata alle ore 16,00 il Consiglio dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Venezia si è riunito il giorno 20 marzo 2017 presso la sede di Via Bruno Maderna n. 7 a Mestre, con il seguente ordine del giorno:

- 1) Lettura e approvazione verbale seduta precedente.
- 2) Movimenti Albo.
- 3) Comunicazioni del Presidente ed eventuali deliberazioni conseguenti.
- 4) Completamento esame Regolamento sul funzionamento della Commissione Pareri.
- 5) Anticorruzione e trasparenza.
- 6) Proposta convegno a Portogruaro in maggio p.v.
- 7) Situazione FOIV.
- 8) Varie ed eventuali.

#### **1) Lettura e approvazione verbale seduta precedente**

Alle ore 16,00, presenti i Consiglieri Bertocco, Calvelli, Chimenton, Garbin, Perazzolo, Rui, Scibilia, Semenzato, il Presidente apre la seduta.

Viene approvato all'unanimità dei presenti il verbale della precedente seduta del 06.03.2017, preventivamente inviato a tutti i Consiglieri.

#### **2) Movimenti Albo**

Il Presidente dà comunicazione dei movimenti che hanno interessato l'Albo, relativi alle seguenti nuove iscrizioni:

Nome	Cognome	Luogo di nascita	Data di nascita	Laurea	Sede	anno	N.	Sez.	Sett.	Crediti attribuiti
Tommaso	PASCON	Venezia	03/08/1991	Civile	Padova	2016	4710	A	1	90
Riccardo	FARAON	San Dona' di Piave VE	18/11/1987	Civile Ambientale	Trieste	2014	4711	A	1	60
Elisabetta	MATTIUSI	Venezia	15/06/1990	Civile	Padova	2016	4712	A	1	90
Giacomo Niccolo'	FARINATI	Venezia	25/09/1985	Elettronica	Padova	2012	4713	A	3	30
Luca	SBROGIO'	Dolo VE	01/11/1991	Edile Architettura	Padova	2016	4714	A	1	90

nonché agli avvenuti trasferimenti all'Ordine di Milano dal 22.02.2017 dell'ingegnere Marco Vivian, all'Ordine di Udine dal 07.03.2017 dell'ingegnere Marco Moretto e all'Ordine di Treviso dal 13.03.2017 dell'ingegnere Alessandra Stevanato.

Pertanto gli iscritti all'Ordine risultano ad oggi 2.251, dei quali 12 sospesi, oltre a 3 S.T.P.

### **3) Comunicazioni del Presidente ed eventuali deliberazioni conseguenti**

a) L'ingegnere ..... chiede lo spostamento a fine maggio della scadenza del pagamento della quota di iscrizione 2017.

Il Consiglio valutata l'istanza la accoglie e concede la dilazione.

b) La *Tappezzeria De Poli* ha presentato un preventivo di € 1.091,66, IVA compresa, per la sostituzione di n. 3 teli su rulli, il cui ricambio si rende necessario in quanto oramai deteriorati.

Il Consiglio, presa visione del preventivo, ne delibera l'approvazione e l'affidamento della fornitura alla ditta *Tappezzeria De Poli* per l'importo di spesa anzidetto.

*alle ore 16,08 entra in Consiglio l'ingegnere Bortoluzzi*

c) Il CNI rammenta che è in scadenza al 31 marzo 2017 la prima rata del contributo dovuto da parte degli Ordini territoriali, avendo confermato che per il corrente anno la quota da corrispondere resta confermata in € 25,00 per iscritto, al netto di ogni aggio esattoriale.

Il Consiglio delibera di provvedere al pagamento di quanto richiesto e dovuto.

d) Il Comune di Venezia invita a partecipare all'incontro che si terrà il giorno 22 marzo p.v. di presentazione dell'*Avviso Pubblico per il Piano degli Interventi*.

Il Consiglio delega a rappresentare l'Ordine gli Ingegneri Bertocco e Scibilia.

e) Il Comune di Jesolo chiede una rosa di 5 candidati, iscritti all'Albo da almeno 10 anni ed esperti in progettazione di impianti tecnici e meccanici, tra i quali effettuare la nomina di un componente della commissione giudicatrice dell'appalto dei *lavori di ristrutturazione del palazzo congressi*.

I possessori dei requisiti richiesti sono risultati solamente 5 e precisamente gli ingegneri: Iaderosa Alberto, Perazzolo Gianantonio, Rinaldi Roberto, Rossi Domenico e Simion Giuseppe.

Il Consiglio delibera, con l'astensione dell'ingegnere Perazzolo, di segnalare, ad esaudimento di quanto richiesto, tutti e cinque i suddetti nominativi.

f) L'ingegnere ..... chiede l'esonero dall'obbligo dello aggiornamento della competenza professionale per maternità, per un periodo di 10 mesi.

Il Consiglio, esaminata la documentazione prodotta e verificatane

l'ammissibilità, delibera l'accoglimento della richiesta.

**g)** L'ingegnere ..... chiede il riconoscimento di 30 CFP a seguito del conseguimento di un master universitario.

Il Consiglio, esaminata la documentazione prodotta e verificatane la legittimità, delibera la concessione dei CFP richiesti.

**h)** L'Assemblea dei Presidenti degli Ordini d'Italia è convocata a Roma per il giorno 1 aprile p.v.

Considerato che il punto 3) dell'O.d.G. prevede la *costituzione ed obiettivi del Gruppo di Lavoro sulla Formazione*, il Consiglio ritiene importante che anche l'ingegnere Rui faccia parte di questo Gruppo di Lavoro, non tanto per presentare una propria candidatura, quanto in veste di Presidente della Fondazione Ingegneri Veneziani e di esperto in materia, avendo egli già partecipato alla precedente riunione dell'A.d.P. del 10 marzo con presentazione di contributi e ricordato altresì che l'Ordine di Venezia è stato il primo in Italia ad introdurre la formazione obbligatoria, con un triennio di anticipo rispetto alla legge introduttiva.

**i)** Il CUP territoriale di Venezia ha coorganizzato con l'Ordine il convegno gratuito dal titolo "*Essere Professionisti: nuove sfide ed opportunità*", che si terrà il giorno 6 aprile p.v. presso l'auditorium del campus universitario Ca' Foscari di Mestre.

Il Consiglio dispone che ne venga dato ulteriore avviso con news-letter.

**D)** L'ingegnere Luciano Marinelli ha chiesto l'iscrizione all'Albo dei collaudatori statici nominati in terna.

Il Consiglio, verificata la sussistenza dei requisiti richiesti, delibera l'accoglimento della domanda.

**m)** L'ingegnere ..... ha trasmesso un atto di collaudo statico che evidenzia come l'attività del professionista non sia stata espletata in conformità alla normativa vigente e alle prescrizioni dell'Ordine (assenza di visite in corso d'opera e altre mancanze).

Il conseguenza di tali inadempienze il Consiglio delibera che il nominativo dell'ingegnere ..... venga cancellato dall'elenco dei collaudatori in terna, dandone contestuale avviso all'interessato.

**n)** L'ingegnere Rui comunica che la Fondazione ha predisposto un accordo di convenzione con il Collegio dei Periti Industriali e dei Periti Industriali Laureati della Provincia di Belluno e ne chiede l'approvazione.

Il Consiglio ratifica l'accordo e dà mandato al Presidente di sottoscriverlo.

*alle ore 16,24 entra in Consiglio l'ingegnere Milanese*

**o)** La Fondazione ha presentato le seguenti ulteriori attività di formazione e aggiornamento tecnico professionale che intende attuare prossimamente:

- visita tecnica presso la *Carel Industries S.p.A.* di Brugine (PD);
- visita tecnica presso la *CMC Centro Misure Compatibilità S.r.l.* di Thiene (VI);
- corso di *aggiornamento per CSE, CSP, RSPP e ASPP*, della durata di 24 ore da tenere a Chioggia.
- corso *Trasporto merci pericolose*, della durata di 4 ore da effettuarsi il giorno 6 aprile p.v. presso la sede di *Apindustria* a Mestre;
- convegno su *Paesaggio urbano nel contemporaneo*, da svolgere in due sessioni il giorno 21 aprile p.v. presso l'Ateneo Veneto di Venezia.

Il Consiglio, dopo aver preso visione dei contenuti delle iniziative anzi riportate, ne delibera l'approvazione e la loro pubblicazione nel sito internet

dell'Ordine.

**p)** Il Presidente ricorda come nella seduta del 6 febbraio u.s. sia stata illustrata la posizione dell'ingegnere Renato Salvalaggio, il quale, a seguito di una pesante contestazione avanzata dall'ingegnere ..... nei confronti del Collegio n. 2 del Consiglio di Disciplina, che ne indagava l'operato nell'ambito di un procedimento aperto nei suoi confronti per presunta violazione delle norme di deontologia professionale, nell'attesa di ricevere delucidazioni inerenti alle coperture della polizza assicurativa offerta ai membri del Consiglio di Disciplina, si è sospeso dall'incarico da componente del Collegio n. 2.

*alle ore 16,30 entra in Consiglio l'ingegnere Geromin*

Il Presidente fa presente come la questione non abbia ancora trovato soluzione ed anzi l'intero Collegio n. 2 abbia sospeso la sua attività nell'attesa di ricevere assicurazioni su quanto richiesto, nonché un parere pro veritate da parte di un legale.

L'ingegnere Ceola ricorda come i componenti del Consiglio di Disciplina iscritti agli Ordini di Venezia e di Treviso godano delle stesse tutele operanti a favore dei Consiglieri dei rispettivi Ordini, mentre analoga convenzione non sussista per gli iscritti all'Ordine di Belluno.

L'ingegnere Ceola chiede al Consiglio se siano da recepire le richieste di parere legale avanzate nel caso in questione e in un altro, relativo ad un procedimento aperto nei confronti dell'ingegnere ....., ed infine se il comportamento dell'ingegnere ..... possa configurare estremi di intimidazione e come tale se sia da deferire e, nel caso, a quale Autorità.

Si apre una discussione al termine della quale il Consiglio, pur indirizzato

ad individuare nel Presidente del Tribunale l'Autorità di riferimento per le questioni attinenti al Consiglio di Disciplina, dà preliminarmente mandato all'ingegnere Ceola di incontrarsi con i Presidenti degli Ordini di Belluno e di Treviso al fine di elaborare e decidere una linea condivisa sulle problematiche anzi espresse.

*alle ore 16,45 entra in Consiglio l'ingegnere Pasqualon*

**q)** Il Comune di Jesolo, dovendo, in ottemperanza alle nuove disposizioni di legge, porre mano alla revisione del proprio Regolamento Edilizio, ha chiesto la collaborazione degli Ordini professionali per la formazione di un gruppo di lavoro che possa confrontarsi sul tema ed operare la stesura del nuovo testo.

Il Consiglio dispone che la richiesta venga pubblicato sulla news-letter.

**r)** Il Presidente domanda ai Consiglieri di esprimersi sull'istanza di patrocinio avanzata dal Comitato promotore del sistema eco museale per l'area metropolitana veneziana, coordinato dall'associazione Onlus "Fispmed", in merito all'idea di realizzare un "Museo e Centro culturale della città di Venezia costruita".

Il Consiglio rilascia parere favorevole all'accoglimento della richiesta.

**s)** La Camera Arbitrale di Venezia, nel trasmettere il nuovo Statuto dell'associazione, informa di aver trasferito a Mestre la propria sede operativa e ricorda che il 31 marzo p.v. scade il termine per il pagamento della quota associativa annuale, pari ad € 500,00.

Si dispone l'invio dello Statuto a tutti i Consiglieri, fermo restando che non verrà accettato un'eventuale aumento della quota associativa.

**t)** Il Presidente aggiorna sull'ultima corrispondenza intercorsa con l'Ateneo

Veneto relativa allo svolgimento del Premio Torta, che ha portato a concordare, seppur in forma involuta, un primo incontro della Commissione aggiudicatrice per il giorno 28 marzo p.v.

#### **4) Completamento esame Regolamento sul funzionamento della Commissione Pareri**

Il Presidente riprende l'esame, già iniziato nelle scorse sedute, della bozza delle *“Linee Guida sul funzionamento delle Commissioni Pareri e sulla procedura per il rilascio dei pareri di congruità sui corrispettivi per le prestazioni professionali”*, predisposta dal Gruppo di Lavoro n. 44 della FOIV, a modifica e miglioramento dell'analogo documento già approvato dal CNI nella seduta del giorno 08.07.2015.

Il Consiglio procede alla disamina di tutti i modelli allegati al Regolamento, apportando alcune modifiche ad alcuni ed eliminandone interamente altri.

Conclusa la revisione dell'intero documento il Consiglio dà incarico all'ingegnere Ceola di presentarlo alla FOIV chiedendone l'adozione in forma integrale, facendo altrimenti presente come, in caso contrario, sarà l'Ordine di Venezia a recepirlo per proprio conto.

*I punti 5) e 6) all'ordine del giorno vengono rinviati*

#### **7) Situazione FOIV**

Il Presidente riporta gli ultimi avvenimenti relativi all'attività della FOIV, informando, tra l'altro, come il Consiglio della Federazione sia stato convocato per il 21 marzo p.v. con un ordine del giorno, rilasciato il 14 marzo, che non riportava i punti fondamentali relativi ai bilanci 2016 e 2017 e alla condivisione del documento finale del Gruppo di lavoro *“Mission FOIV”*, poi inseriti in un successivo aggiornamento pervenuto solamente in

data odierna.

Il Presidente osserva come il fatto costituisca ulteriore elemento di perplessità sulla capacità operativa del Direttivo in carica.

Su invito del Presidente l'ingegnere Rui, delegato dell'Ordine nel Gruppo di lavoro, illustra nel dettaglio gli aspetti più significati riportati nella proposta elaborata dal Gruppo.

Il Consiglio ne prende atto.

#### **8) Varie ed eventuali**

a) La FOIV comunica che l'Ordine di Belluno ed il CRSU Veneto segnalano il convegno "*I Centri Storici della Montagna Bellunese tra conservazione, spopolamento e necessità di rilancio*", che si terrà il giorno 1 aprile p.v., per la cui partecipazione è concessa agli iscritti l'assegnazione di 2 CFP.

Il Consiglio dispone che la notizia venga riportata sulla news-letter.

b) Il CNI ha trasmesso il bilancio preventivo 2017.

Se ne dispone l'inoltro a tutti i Consiglieri.

c) Con la Circolare n. 26 il CNI ha allegato l'importante sentenza del TAR Campania, I sezione n. 1.023 del 20.02.2017, che ha riconosciuto come in materia di progettazione delle opere viarie non connesse ai singoli fabbricati vi sia la competenza esclusiva dell'ingegnere.

Se ne dispone l'invio a tutti i Consiglieri e la segnalazione sulla news-letter.

d) Con la Circolare n. 27 il CNI ha inviato il parere espresso dal proprio Consiglio su richiesta della Regione Lazio in merito ai soggetti abilitati alla redazione dell'*Attestato di Prestazione Energetica degli Edifici*.

Se ne dispone l'invio a tutti i Consiglieri e la segnalazione sulla news-letter.

e) Il CNI ha fortemente contestato all’Agenzia del Demanio, Direzione Regionale Veneto, un bando di gara per l’affidamento del servizio di progettazione definitiva, esecutiva, direzione dei lavori e valutazione della vulnerabilità sismica finalizzato alla *ristrutturazione del complesso denominato ex centrale R.I.T.A. sito in Venezia-Mestre*, aperto alla sola partecipazione degli architetti senza alcuna valida legittimazione.

Se ne dispone la trasmissione a tutti i Consiglieri.

La seduta si conclude alle ore 17,55