

BANDO ISI 2015



REPORT BANDI ISI 2012 - 2014

ing. Eugenio Davì - Coordinatore CON.T.A.R.P.

(Consulenza Tecnica Accertamento Rischi e Prevenzione)

I.N.A.I.L. - Direzione Regionale per la SICILIA

ISI 2015

La presente relazione
riguarda «ASPETTI TECNICI»
dei precedenti
BANDI ISI,
tenuto conto che:

- *per il Bando ISI 2013, le fasi di «rendicontazione» sono in corso;*
- *per il Bando ISI 2014, n. 13 Progetti sono in fase di «verifica».*

Finanziamento alle imprese BANDO - ISI 2015

**L'OBIETTIVO
E' QUELLO DI FORNIRE:**

- 1. DATI STATISTICI (ISI 2012 e 2014);**
- 2. TIPOLOGIA DI INTERVENTI PRESENTATI;**
- 3. MOTIVI TECNICI DI NON AMMISSIONE
AL FINANZIAMENTO;**

**PER CONSENTIRE L'EROGAZIONE DEI
17,5 MLN di Euro,
STANZIATI PER LA SICILIA
COL «BANDO ISI - 2015»**

1. DATI STATISTICI

BANDI

ISI

2012 - 2014

REPORT ISI 2012 - 2013 – 2014

SICILIA

TIPOLOGIA INTERVENTI

BANDO	N.	%	N.	%	N.	%
	PROGETTI INVEST.TO	PROGETTI INVEST.TO per acquisto macchine, impianti, attrezzature	PROGETTI ADOZIONE SGSL – MOG Resp. Soc.le Impresa	PROGETTI ADOZIONE SGSL – MOG Resp. Soc.le Impresa	PROGETTI SOSTITU. ADEG.TO Macchine ante '96	PROGETTI SOSTITU. ADEG.TO Macchine ante '96
ISI 2012	194	73	72	27	-----	----
ISI 2013	282	92	11	4	13	4
ISI 2014	214	97	6	3	----	----

REPORT ISI 2012 - 2013 – 2014 (SICILIA)
«PROGETTI BOCCIATI per assenza di documentazione»
e «IMPORTO PERDUTO»

BANDO	N. PROGETTI BOCCIATI per assenza di documentazione	IMPORTO PERDUTO	IMPORTO PERDUTO / IMPORTO STANZIATO PER LA SICILIA (MLN)	% IMPORTO PERDUTO / IMPORTO STANZIATO PER LA SICILIA
ISI 2012	28	€ 670.000	0,670/12,7	5,28 %
ISI 2013	12	€ 611.000	0,611/23,9	2,6 %
ISI 2014	10	€ 364.000	0,364/18,3	2,0 %
TOTALE	40	€ 1.645.000	1,645/54,9	3,0 %

REPORT ISI 2012 - 2013 – 2014

BANDO	N. PROGETTI «AMMESSI REGOLARI» / N. PROGETTI «AMMESSI»	% PROGETTI «AMMESSI REGOLARI» / PROGETTI «AMMESSI» (esclusi i progetti bocciati per assenza di documentazione)	IMPORTO CONCESSO / IMPORTO STANZIATO PER LA SICILIA (MLN)	% IMPORTO CONCESSO / IMPORTO STANZIATO PER LA SICILIA	% IMPORTO CONCESSO / IMPORTO STANZIATO PER LA ITALIA
ISI 2012	132/236	55,9 %	6/12,7	47	61
ISI 2013	211/294	72,01 %	16/23,9	67	69
ISI 2014	143/210	68,09 %	11,6/18,3	64	60

Dei n. 210 PROGETTI «ammessi» col Bando ISI 2014, risulta quanto segue:

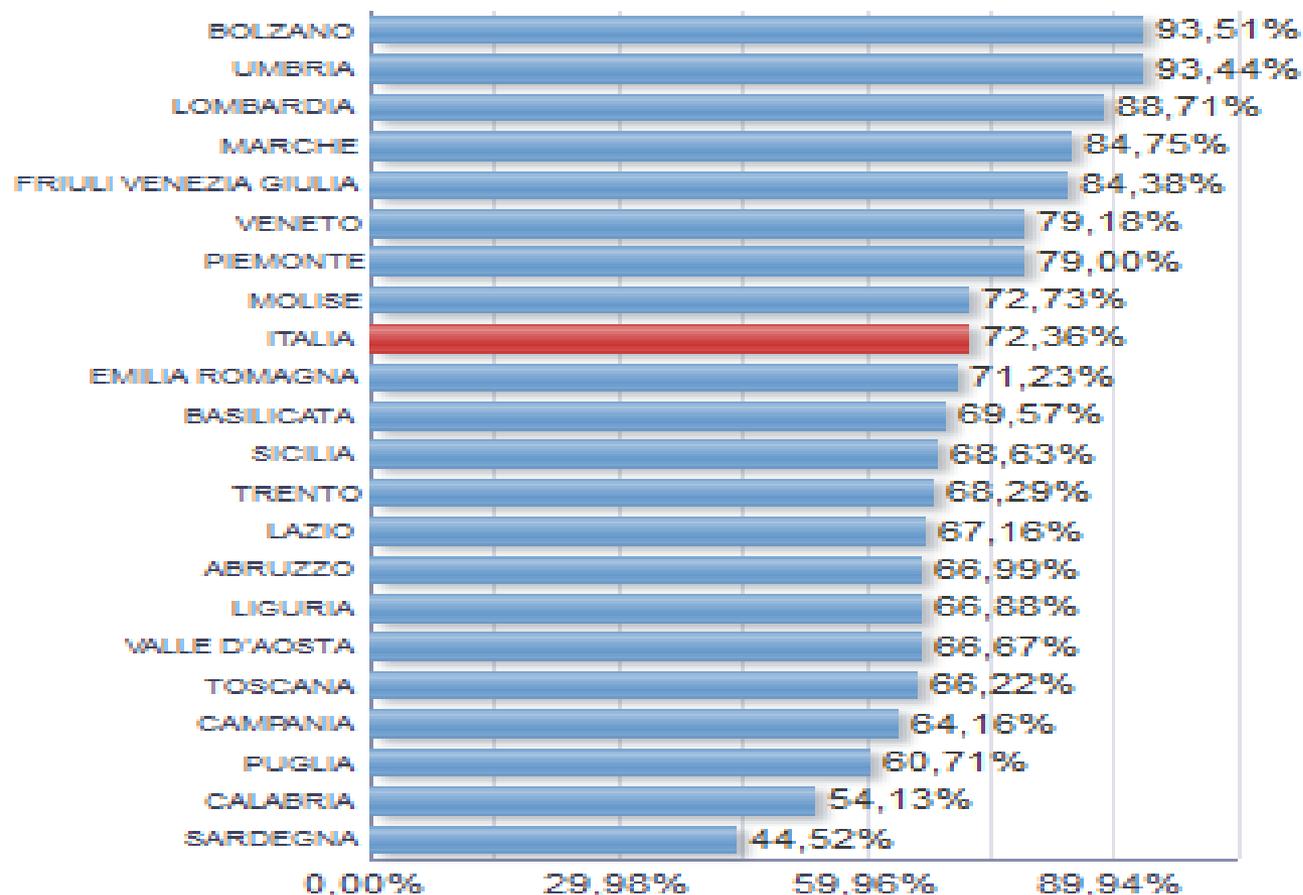
- n. 143 (68 %), AMMESSI e REGOLARI;**
- n. 32 (15 %), BOCCIATI solo T;**
- n. 13 (6 %), BOCCIATI (A e T);**
- n. 9 (5 %), BOCCIATI solo A;**
- n. 13 (6 %), ancora da Valutare.**

ISI 2014

DISTRIBUZIONE TERRITORIALE DELL'INCIDENZA DEI PROGETTI AMMESSI E REGOLARI SU QUELLI AMMESSI

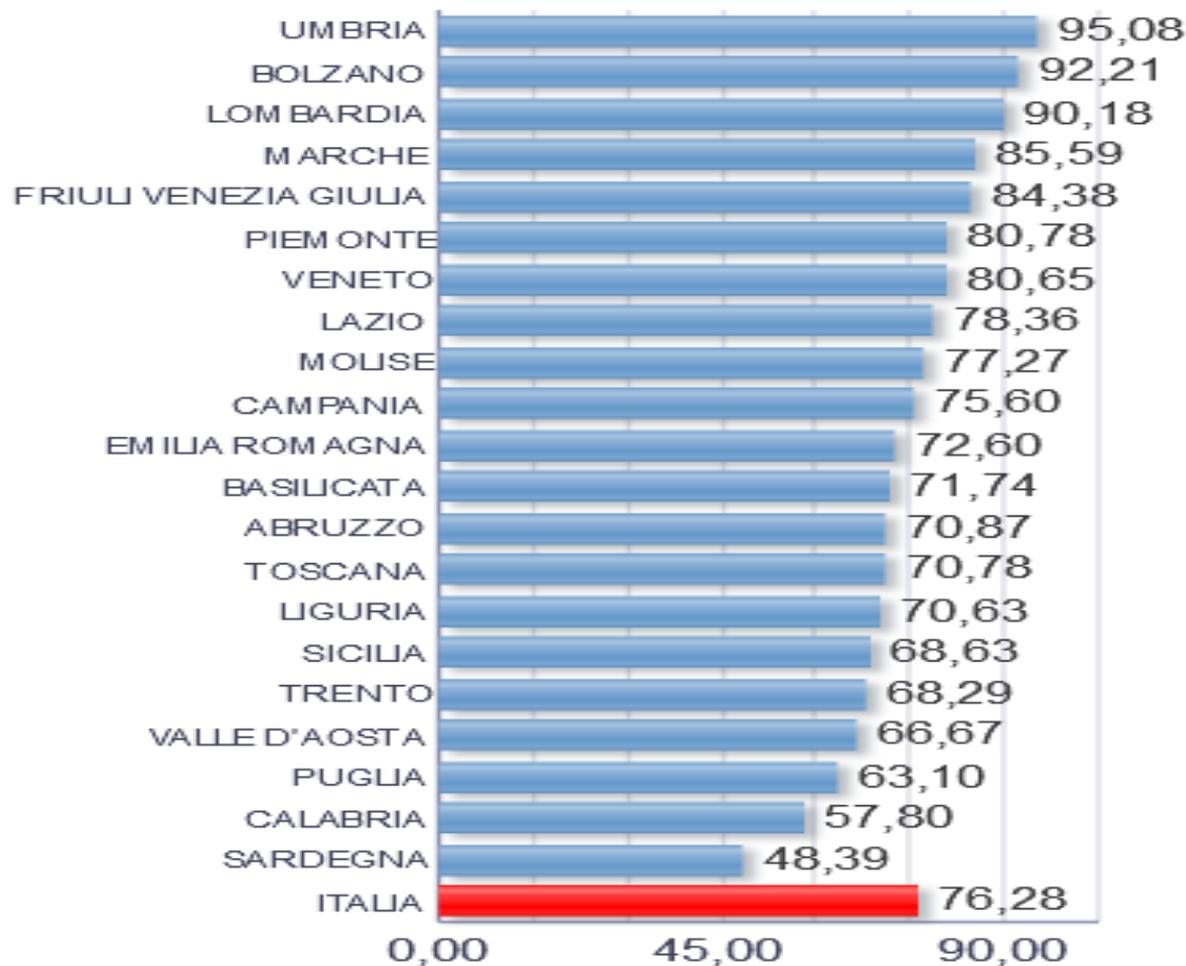
Raggruppa per

REGIONE



ISI 2013

Distribuzione territoriale dell'incidenza dei progetti ammessi e regolari su quelli ammessi



ISI 2014 – DISTRIBUZIONE PER PROVINCIA

SEDE	TOTALE
AGRIGENTO	25
CALTANISSETTA	7
CATANIA	30
ENNA	11
MESSINA	8
MILAZZO	33
PALERMO FANTE	21
PALERMO TITONE	27
RAGUSA	10
SIRACUSA	8
TRAPANI	40
	220

2. TIPOLOGIA

DI

INTERVENTI PRESENTATI

PER

«Progetti di investimento»

(ALLEGATO N. 1 – BANDI 2013 – '14)

ISI 2013 - 2014 - TIPO DI INTERVENTO PREVALENTE	N. CASI - '13	N. CASI - '14
Tipologia 1: - Progetti di investimento	282	214
MINI ESCAVATORE	54	36
MINI PALA	35	5
ESCAVATORE	26	24
SOLLEVATORE TELESCOPICO	22	12
GRU	11	13
CARRELLO ELEVATORE (CON ALTRE APPARECCHIATURE)	11	18
PALA CINGOLATA e/o GOMMATA	8	2
TRATTORE + ATTREZZATURA PER AGRICOLTURA	7	10 + 6
RIMOZIONE ETERNIT E/O AMIANTO	6	18
<i>ALTRI «PROGETTI DI INVESTIMENTO»</i>	106	88
Tipologia 2: SGSL, MOG, Resp. sociale di impresa	11	6
TIPOLOGIA 3: SOSTITUZIONE MACCHINE ANTE 1996	13	-----
TOTALE (Progetti valutati)	306	220

ACQUISTO VIBROVAGLIO
APPARECCHI RX
ASPIRAZIONE FUMI SALDATURE
ATTREZZATURE PER ODONTOTECNICI
AUTOCARRO CON CASSONE RIBALTABILE
BATTIPALO - MINI ESCAVATORE
BETONIERA+INTOCANATRICE+PERFORATORE
BETONIERA+MINI ESCAVATORE+SOLLEVATORE
CARRELLO ELEVATORE + PRESSA
CENTRO DI FRANTUMAZIONE
CENTRO LAVORAZIONE MARMI
CENTRO LAVORO
COMPATTATORE ASFALTO + ESCAVATORE
DUMPER
BOBCAT CINGOLATO
FORNO PER CERAMICA
FRANTUMAZIONE
FRESA
GRUPPO ELETTROGENO POMPE ANTINCENDIO
IMBOTTIGLIATRICE
IMPIANTI MOLITURA OLIVE
IMPIANTO CARICAMENTO CARBURANTI
IMPIANTO DI TAGLIO TERMICO
IMPIANTO FRANTUMAZIONE
IMPIANTO LAVORAZIONE CARTONE
IMPIANTO PALLETTIZZAZIONE
IMPIANTO RECUPERO VAPORI BENZINA
IMPIANTO TRASPORTO RULLI
IMPIANTO VERNICIATURA
IMPIANTO VETRO
ISOLA ROBOTIZZATA
MACCHINARI IMPIANTO CARNE
MACCHINARI OFFICINA
MACCHINARI PER AMIANTO
MACCHINARI STAMPA
MACCHINARI TAGLIO FERRO
MACCHINE OLEIFICIO
MACCHINE OPERATIVE
MAGAZZINO AUTOMATIZZATO
MAGAZZINO AUTOMATIZZATO
MIETITREBBIA
MINIPALA FRESATRICE ESCAVATORE
MOTOCOMPRESSORE
PERFORATRICE
PIEGAFERRI + BRACCIO GRU
PRESSA
PRESSA IDRAULICA CESAIO
PUNZONATRICE
RIAVVOLGITORE
RULLO COMPATTATORE
RULLO + MINI PALA ESCAVATORE
SOFFIATRICE
SPAZZATRICE + LAVASCIUGA
SPONDA IDRAULICA PER AUTOCARRO
TERMA GOMMATA
TRAMOGGIA BETONAGGIO
TRONCATRICE + ATTREZZATURE
VIBROFINITRICE

TIPOLOGIA N. 1: ALTRI «PROGETTI DI INVESTIMENTO» -

IMPIANTO IMBOTTIGLIAMENTO E TAPPATURA automatizzato

SEGATRICE CON IMPIANTO ASPIRAZIONE

OLEIFICI /FRANTOI

STAMPANTE DIGITALE

MACCHINA PER TAGLIO AL PLASMA

IMPIANTO DI FRANTUMAZIONE

ATTREZZATURA RADIOLOGICA

PANTOGRAFO - SABBIATRICE PER INCISIONE MARMO

BIOTRITURATORE

COMPRESSORI SILENZIATI

PASTORIZZATORE

ATTREZZATURE PER AUTOFFICINE

MACCHINA INCISIONE LASTRA

TIPOLOGIA N. 1: «PROGETTI DI INVESTIMENTO» - ISI '14

IMPIANTO ELETTRICO E GRUPPO ELETTROGENO

FORNO PER METALLURGIA

ATTREZZATURE LAVORAZIONE METALLO

LAMINATOIO

IMPIANTO AUTOMATICO DI PALLETTIZZAZIONE

IMPIANTO DI FRANTUMAZIONE

ISOLAMENTO TERMICO DI EDIFICIO

FRESATRICE AUTOMATICA A PONTE

ATTREZZATURE DA PASTICCERIA

ATTREZZATURE PER COTTURA ED ETICHETTATURA ALIMENTI

FINITRICE E SCARIFICATRICE

FRANTOIO in cava con comando a distanza

IMPIANTO MOVIMENTAZIONE CEREALI

Un **primo gruppo** comprende “prevalentemente” macchine da cantieristica (mini escavatore, mini pala, escavatore, sollevatore telescopico, gru, carrello elevatore, pala cingolata e/o gommata, etc.) e macchine agricole (trattori e attrezzature collegate, etc.).

Mentre, un **secondo gruppo** comprende «**macchine o sistema macchine impianto**», come rilevato per la TIPOLOGIA N. 1: ALTRI «PROGETTI DI INVESTIMENTO».

Gli interventi finanziati in **Sicilia** col **BANDO 2014** sono mirati, principalmente, ad eliminare/ridurre i seguenti **fattori TECNOPATICI o da M.P.**:

- movimentazione manuale dei carichi (MMC), posture incongrue e movimenti ripetuti (N. 54 casi)**
- vibrazioni (N. 37);**
- rumore (N. 32);**
- bonifica da materiali contenenti amianto (n. 18);**

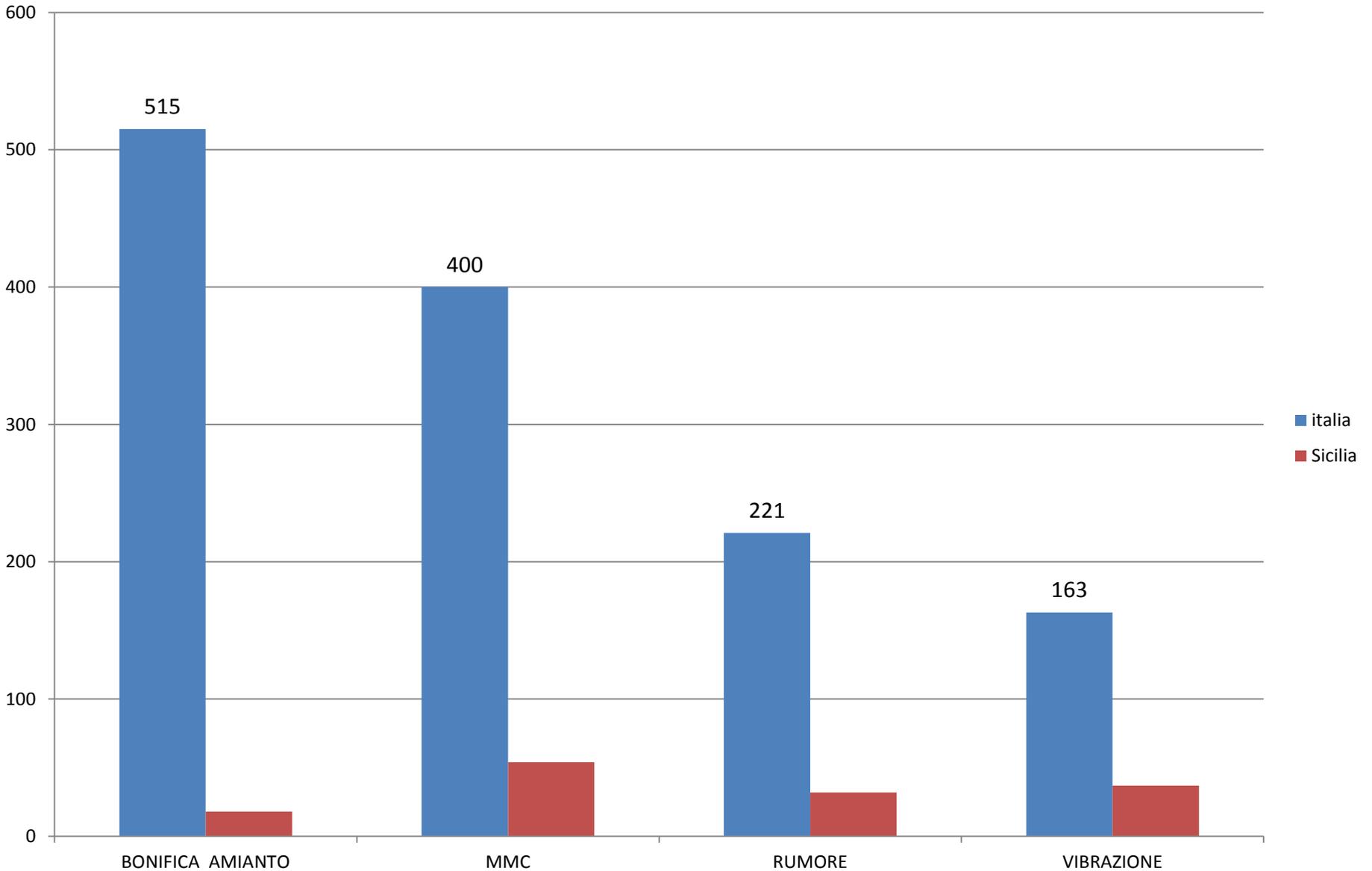
e da questi “**RISCHI DI INFORTUNIO**”, ossia da:

- ferita da contatto e taglio (N. 29);**
- cadute dall’alto (N. 12);**

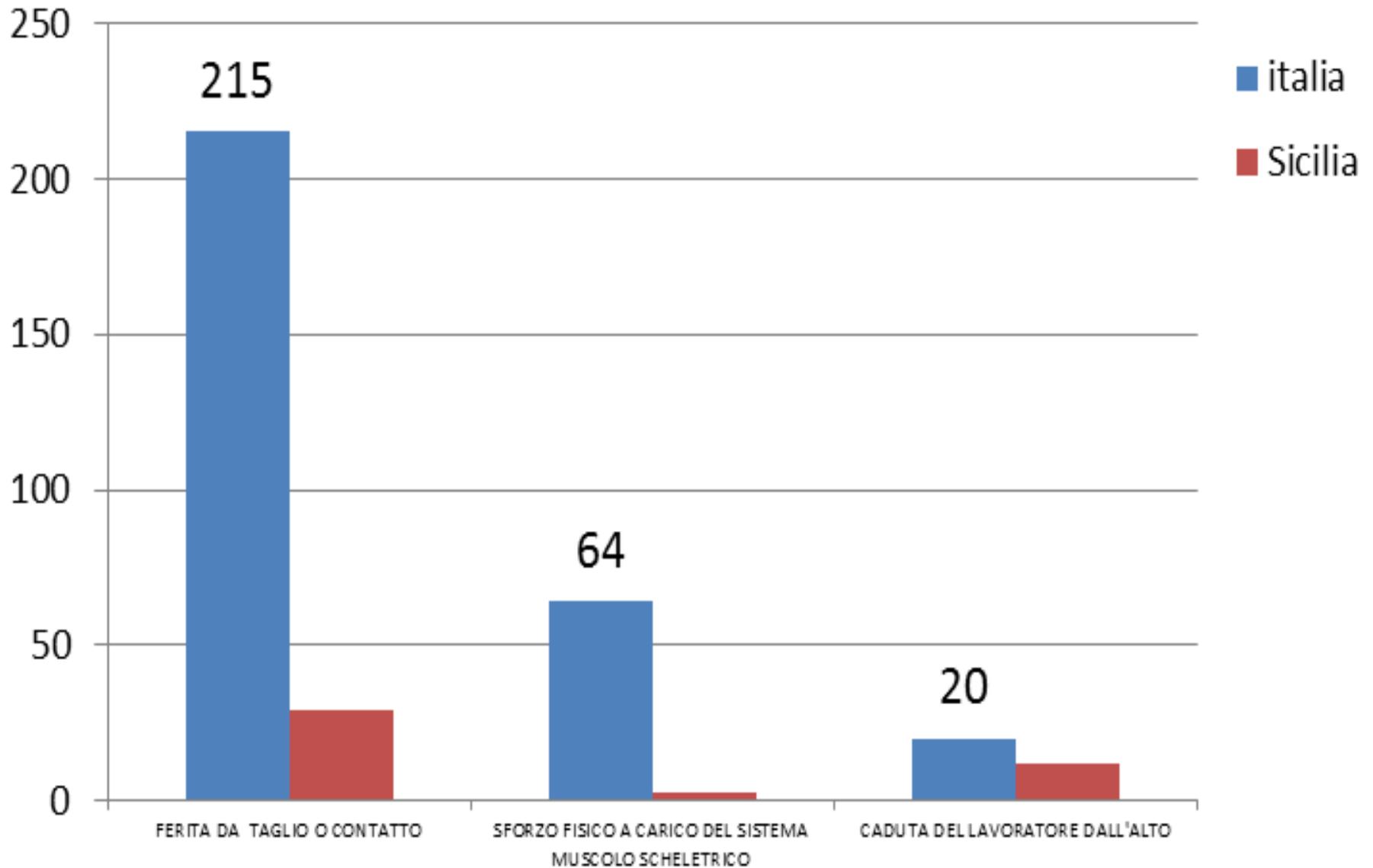
ISI 2014 - PRINCIPALI FATTORI DI RISCHIO/CAUSE DI INFORTUNIO PER I PROGETTI «AMMESSI/REGOLARI»

	ITALIA		SICILIA	
	(PROGETTI AMMESSI E REGOLARI N. 2.162)		(PROGETTI AMMESSI E REGOLARI N. 143)	
FATTORE RISCHIO	N. CASI	%	N. CASI	%
BONIFICA DA M.C.A. (AMIANTO)	515	24	18	13
MMC	400	19	54	38
RUMORE	221	10	32	22
VIBRAZIONI	163	8	37	26
CAUSE DI INFORTUNIO	N. CASI	%	N. CASI	%
FERITA DA TAGLIO O CONTATTO	215	10	29	20
SFORZO FISICO A CARICO DEL SISTEMA MUSCOLO SCHELETRICO	64	3	3	2
CADUTA DEL LAVORATORE DALL'ALTO	20	1	12	8

ISI 2014 - PRINCIPALI FATTORI DI RISCHIO PER I PROGETTI «AMMESSI/REGOLARI»



ISI 2014 - PRINCIPALI CAUSE DI INFORTUNIO PER I PROGETTI «AMMESSI/REGOLARI»



***TIPOLOGIA
DI
INTERVENTI PRESENTATI***

***«Progetti di adozione di modelli
organizzativi»***

(ALLEGATO N. 2 – BANDO 2014)

REPORT - ISI 2014 – IN SICILIA

TIPOLOGIA 2: ADOZIONE DI MODELLI ORGANIZZATIVI E GESTIONALI

N. 6 - PROGETTI AMESSI

N. 4 - AMMESSI E REGOLARI, DI CUI:

- N. 3 - *SGSL, certificati OHSAS 18001*

- N. 1 - *Applicazione Linee guida UNI INAIL*

***I N. 2 PROGETTI BOCCIATI ERANO
PRIVI DI DOCUMENTAZIONE***

3. MOTIVI DI NON AMMISSIBILITA' DEI PROGETTI AL FINANZIAMENTO

Premessa

Il progetto di finanziamento deve comportare un «miglioramento documentato» delle condizioni di salute e sicurezza dei dipendenti (1. FINALITA' del BANDO).

EVIDENZE SULLE NON AMMISSIONI

TIPOLOGIA 1: «*Progetti di investimento*»

Al fine di individuare possibili **ambiti di «miglioramento» nella presentazione dei Progetti per il BANDO 2015**, si riportano i motivi principali della non ammissibilità al finanziamento:

- documentazione non idonea e/o non rispondente ai requisiti del Bando;**
- manca di «congruenza/coerenza» nella documentazione;**
- progetto non migliorativo** delle condizioni di salute e sicurezza dei lavoratori.

ESEMPI:

1. “DOCUMENTAZIONE NON IDONEA” per:

- a: indagini strumentali non conformi alla D.Lgs. n. 81/'08;
- b: progetto non rispondente ai requisiti del Bando;

(Esempio: Il progetto, che prevede la riduzione del rischio derivante da vibrazioni meccaniche, **presenta nel DVR dei valori dei livelli di esposizione a vibrazioni, per le macchine da sostituire, con una valutazione del rischio stimata BASSA - MEDIA - ALTA, senza il confronto col «valore d'azione giornaliero»**, come richiesto, non solo col D.Lgs. n. 81/'08, ma anche dal BANDO.

**2. Se nella Domanda (MOD. A)
indico un “fattore di rischio”
diverso da quello rilevabile
nel D.V.R. e/o nella PERIZIA GIURATA (P.G.),
viene a mancare
“CONGRUENZA e COERENZA”
nella documentazione presentata.**

**ESEMPIO: Se chiedo una macchina per la sicurezza dei
lavoratori dal rischio di
«*caduta dall’alto*» o da «*vibrazioni*» (MOD. A),
in P.G. non posso indicare eliminazione/riduzione
di un altro rischio
(«*rischio da urti, schiacciamenti*» o da «*rumore*»),
e nel *DVR* non riscontrare
*il rischio da «caduta dall’alto» o «vibrazioni»***

**3. RICHIESTA DI MACCHINE/ATTREZZATURE
GIÀ IN POSSESSO
DELL'AZIENDA PER LA RIDUZIONE DEL RISCHIO**

**(Esempio: Se un progetto prevede in MOD A) e P.G.
l'acquisto di mezzi
per il rischio da MMC (mini-escavatore, ecc.),
ma dal libro cespiti o dal DVR
risulta che la ditta dispone già di mezzi analoghi,
è ovvio che
non è stato documentato il miglioramento
delle condizioni di salute e sicurezza dei lavoratori,
dallo stato «ante» a quello «post operam»,
come deve essere riportato in P.G.**

Tipologia 2: ADOZIONE DI MODELLI ORGANIZZATIVI E GESTIONALI (SGSL, MOG, Resp. sociale di impresa)

**Per il BANDO
ISI 2014,**

**n. 2 casi sono stati «*bocciati*»
in «*assenza di documentazione*».**

CONCLUSIONI

Con i **progetti** presentati col ***Bando 2014*** sono stati principalmente finanziati **macchine, impianti ed attrezzature di lavoro** (TIPOLOGIA 1 – Progetti di investimento).

Il miglioramento ha riguardato principalmente la **riduzione del rischio** da «movimentazione manuale dei carichi (**MMC**)», «vibrazioni» e «rumore», e la **prevenzione dal rischio di infortuni** per «**ferite da contatto e taglio**» e per «cadute dall'alto».

Per i Progetti di adozione dei modelli organizzativi e gestionali (*TIPOLOGIA 2 – SGSL, MOG, etc.*), sono stati ammessi, principalmente, al finanziamento **SGSL certificati, secondo la norma BS OHSAS 18001.**

GRAZIE

PER LA PAZIENZA

E

LA CORTESE

ATTENZIONE